

Datum: 12, 19, en 26 juni, 3 juli 2020

Cursus: 25 uur vervolgcursus schematherapie G-kracht (Groeikracht), locatie Parnassia

Docent: J. Broersen

Vereniging schematherapie (2017-36)

VGCT vervolgcursus: accreditatie aangevraagd door Parnassia academie

### **1) Wat is je mening over onderwerp van deze cursus?**

*Zeer relevant, relevant, minder relevant, niet relevant*

1. Zeer relevant (Aangezien de wachtlijsten steeds langer worden voor behandeling van PS is het volgen van een opleiding in ST belangrijk/handig.)
2. Zeer relevant (Zeer relevante onderwerpen kwamen aan bod. In de groep zaten veel deelnemers met al redelijk wat ervaring met schematherapie en ik vond het fijn dat er bij het niveau werd aangesloten. Leuk om het historisch rollenspel een aantal keer te hebben gezien! Bijv. tips mbt groepsbehandeling om meer interactie te krijgen in groep tijdens beeldbellen heb ik direct meegenomen, maar ook om wat tijdens individuele sessies gebeurt terug te brengen in de groep heb ik direct met collega groepstrainer besproken en toegepast.
3. Zeer relevant
4. Zeer relevant (De onderwerpen die werden besproken waren erg relevant voor deze vorm van therapie. Er werd zowel aandacht besteed aan literatuur maar vooral aan het oefenen, hetgeen ikzelf een grote meerwaarde vind. De onderwerpen waren gevarieerd, hetgeen het ook interessant maakte)
5. Zeer relevant
6. Zeer relevant (Heel belangrijk om deze verdieping te krijgen om patiënten beter met schematherapie te kunnen behandelen).
7. Zeer relevant (omdat de thema's goed aansluiten binnen de vervolgcursus van Schematherapie. In de basiscursus kwamen de technieken wel aanbod, maar tijdens deze cursus is hier veel meer mee geoefend om het meer in de praktijk toe te kunnen passen.
8. Zeer relevant
9. Zeer relevant (Het is heel prettig op deze actieve wijze nog meer ervaring op te doen met de experientiele technieken. Het is erg fijn en leerzaam te oefenen, feedback te krijgen en te observeren hoe anderen dit doe)
10. Inhaler: Zeer relevant (ik behandel veel mensen met persoonlijkheidsproblemen en traumaklachten. Dit omvat alles)

**Totaal: 10 x zeer relevant**

### **2) wat is je mening over de verstrekte literatuur/cursus materiaal?**

*Zeer relevant, relevant, minder relevant, niet relevant*

1. Zeer Relevant
2. Relevant (niet het meest leuke van de cursus maar wel heel relevant en correct om ook op de hoogte te zijn van de wetenschappelijke literatuur mbt schematherapie)
3. Zeer relevant
4. Relevant (Goede combinatie van behandelinhoudelijke literatuur als ook onderzoeksartikelen. Beide relevant voor de cursus.)
5. Minder relevant
6. Relevant (de hoofdstukken in de boeken heel relevant en makkelijk leesbaar, de Engelse artikelen minder relevant).
7. Zeer relevant (Sluit goed aan op de cursus)
8. Relevant

9. Relevant (Het wiley Blackwell handboek had ik niet, de rest van de literatuur wel. Vooral de praktische literatuur, werkboeken en handboeken zijn erg fijn en zal ik actief blijven gebruiken)
10. Zeer relevant (De lessen bouwen hierop voort)

**Totaal: 4 x zeer relevant, 5 x relevant, 1x minder relevant**

### **3) wat is je mening over de inhoud van het geboden onderwijs?**

*Cijfer van nul tot tien (nul= zeer slecht, 10= zeer goed)*

1. 10
2. 8,5
3. 8
4. 8
5. 8
6. 10
7. 10 (erg leerzaam en helder om de technieken goed toe te passen in de praktijk)
8. 9
9. 8
10. 9

**Gemiddelde= 8,9**

### **4) Hoe vond je de indeling van de workshop/cursus?**

*Goed, matig, slecht*

1. Goed
2. Goed (Ik vond het prettig dat er niet uitgebreid werd stilgestaan bij de literatuur (maar wel net goed) en ik vond de afwisseling tussen opdrachten, zelf oefeningen doen en demonstraties precies goed! Ik merkte de afgelopen weken ook echt baat te hebben bij de cursus omdat de drempel bij bepaalde oefeningen zoals meerstoelnoefening lager werd, dat ik deze met meer gemak en zelfvertrouwen uitvoer en hier ook flexibeler en creatiever in ben geworden.)
3. Goed (Ook ondanks dat de cursus online is, veel geleerd en als prettig ervaren)
4. Goed
5. Goed
6. Goed (Mooie afwisseling tussen oefenen met bijv rollenspellen, geboden informatie van de docente, videopresentaties, ruimte voor vragen en uitleg over diverse technieken, technieken waar nog minder mee gewerkt wordt, over verschillende fases van ST, ruimte voor casuïstiek, leuk en waardevol om zelf ook wat oefeningen te ervaren.
7. Goed
8. Goed
9. Goed (Vooral de verschillende werkvormen en de actieve manier van werken zijn erg prettig en maken dat de cursus voorbij vliegt. Online is de cursus prima verlopen en heeft het me achteraf verbaasd hoe goed dit nog kon. Wel was het jammer dat je minder contact hebt met medecursisten.
10. Goed

**Totaal: 10 x goed**

### **5) Wat vond je van de vorm waarin het onderwijs werd gegeven, zoals bijvoorbeeld plenaire besprekingen, demonstraties / videopresentaties, casuïstiek docent, rollenspellen, discussiemogelijkheden**

*Goed, matig, slecht*

1. Goed (Er was voldoende afwisseling in de vorm van het onderwijs. Ook fijn dat er casussen werden besproken en dat er stil gestaan werd bij de fase van de behandeling met

bijbehorende technieken.

2. Goed
3. Goed
4. Goed (Leuke indeling, voldoende afwisseling tussen interactieve opdrachten en luisteren/kijken. Doordat het digitaal was en wat korter wellicht wel wat minder tijd voor veel extra vragen/discussiemogelijkheden.
5. Goed
6. Goed
7. Goed (De cursus was online en heel goed te doen, erg interactief. Er werd veel geoefend met de technieken, samen met de docent en de cursisten. Ook werden veel beelden gedeeld, van de docente zelf en opnames van een andere therapeut. Er was veel ruimte voor feedback en vragen.  
Extra oefeningen tussendoor (en op de laatste dag) en het bespreken erna hoe wij dat zelf in de praktijk zouden kunnen toepassen, waren leerzaam. Gaven meer inzicht en tools om in te zetten.
8. Goed (De cursus was online ipv f2f dus de middelen waren beperkt, maar desondanks erg afwisselend wat fijn was. Er waren live demonstraties, videodemonstraties, casuïstiek, rollenspellen en overleg zowel plenair als in breakout rooms)
9. Goed (Prima, zie hierboven. Alle mogelijke vormen komen aan bod.  
Wanneer er toch voor een video toets was gekozen had ik mogelijk meer tijd nodig gehad om dit voor te bereiken en had het wellicht fijn geweest om bijvoorbeeld enkele weken tussen de tweede en de derde cursusdag te hebben.
10. Goed

**Totaal: 10x goed**

#### **6) over docent Jenny Broersen**

*- Hoe vind je haar inhoudelijke deskundigheid?*

1. 10
2. 9
3. 8
4. 9
5. 9
6. 10
7. 10
8. 9
9. 9
10. 9

**Gemiddelde= 9,2**

*- Wat is jouw mening over haar didactische vaardigheden?*

1. 10
2. 8,5
3. 9
4. 9
5. 9
6. 10
7. 10
8. 8
9. 9 (Een hele fijne docent met veel ervaring en die een heel veilig oefenklimaat neer kan zetten, ook op afstand en online).
10. 9

**Gemiddelde= 9,2**

*-Wat is je mening over haar rolmodel in limited reparenting?*

1. 10
2. 8 ( Ik vond Jenny zeer deskundig en haar houding als docent ook zeer passen bij schematherapie: speels, ingaan op wat er op dat moment speelt, vooral positief met kleine suggesties en puntjes van feedback maar daarin niet te kritisch
3. 8
4. 9 (Ik vond Jenny een erg prettige, betrokken en zeer ervaren docente. Het was duidelijk dat ze wist waar ze het over had en wat belangrijk was. Ze gaf feedback op een erg prettige, steunende manier en gaf ook veel complimenten. Hierdoor voelde iedereen zich erg op zijn gemak en durfde we ons open te stellen. Ook de humor die ze meebracht was erg fijn!)
5. 9
6. 10
7. 10 (Top docente! Erg dankbaar om op deze manier meer kennis over schematherapie op te doen)
8. 8
9. 9 (Ze is zeer bewust van wat er nodig is, kan dit met vertrouwen overbrengen)
10. 9

**Gemiddelde= 9**

### **7) Wat vond je van de interactie met de gehele groep en met de individuele cursisten?**

*Goed, matig, slecht*

1. Goed
2. Goed (Ondanks dat het via zoom was, vond ik dit zeer goed gaan)
3. Goed (Het was een leuke groep waar ik veel van heb kunnen leren.
4. Goed (Contact met de gehele groep was goed, individueel natuurlijk iets lastiger omdat het een digitale bijeenkomst was maar ik heb hier niet perse iets in gemist. Leuk dat we af en toe werden onderverdeeld in subgroepen. Ik heb van iedereen veel geleerd en voelde me erg op mijn gemak).
5. Goed
6. Goed (Prima!)
7. Goed (Het was een fijne groep, de interactie verliep natuurlijk. Ook erg leerzaam om van elkaar de rollenspellen en oefeningen te zien, daarbij feedback te geven en te ontvangen)
8. Goed (Ik vond de sfeer prettig, alle deelnemers zetten zich actief in. Het voelde veilige om te oefenen en te delen).
9. Goed (Goed, ondanks dat het online was. Maar de interactie had veel verdieperder kunnen zijn als het f2f was. Dan hoor je meer ervaringen van elkaar en gaan de spontane gesprekken soepeler)
10. Goed

**totaal: 10 x goed**

### **8) Heb je verder nog op- of aanmerkingen betreffende de workshop/ cursus?**

1. Hartelijk dank voor de leerzame cursus Jenny en alle tips/trucks.
2. Nee, ik vind het jammer dat het voorbij is.
3. Nee
4. Over het algemeen is het een korte cursus en zijn er eigenlijk nog veel meer dingen die ik zou willen bespreken/vragen. Wellicht zou er wat meer ruimte zijn als het bijv. 6 ipv 4 dagen duurt

5. Ik vond de cursus zeer leerzaam. Mijn vraag voor deze cursus was meer vertrouwen krijgen in mijn rol als behandelaar in schematherapie omdat ik soms het idee had wat te doen en is hier is goed in voorzien. Ik heb zelf veel kunnen oefenen, veel oefeningen gezien van anderen, docent en beeldmateriaal waardoor ik voor mijn gevoel mijn manier van behandelen weer wat kan aanscherpen, ook veel input gekregen voor nieuwe oefeningen. Verder vond ik de docent erg prettig lesgeven door steeds iedereen kort te laten oefenen en daarin voor voldoende veiligheid zorgde dat het voor mij niet spannend was.
6. Qua toets heb ik zelf voorkeur voor een video opnemen met een eigen patient, is toch goed om het in het echt te oefenen en daardoor minder stress om het voor een groep te laten zien.
7. Het was overall een leerzame cursus, van goede kwaliteit. Online was het goed te doen, merkte geen obstakels in de communicatie en interactie. Ben blij dat ik het heb gevolgd =D
8. Nee
9. De eerste cursus volgde ik samen met Jenny en Michiel, ik vond hun als duo erg inspirerend dus als het kan, is het fijn om deze docenten samen te hebben en werk het voor de docent wellicht ook prettiger om dit samen te doen.
10. -